

VÁŠ DOPIS ZN.:

Č. J. IPR: 14015/19

VYŘIZUJE/KANCELÁŘ/LINKA: JUDr. Ivana Nováková/SPR/PRAV
Mgr. Bohdan Baron/SPI/KPD

30-12-2019

VĚC ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 13. 12. 2019 Vaši žádost o poskytnutí informace v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), konkrétně žádost o poskytnutí pilotní analýzy počtu obyvatel v hlavním městě Praze, kterou si IPR Praha nechal zpracovat od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dále jen „žádost“).

IPR Praha Vaši žádost o informace posoudil v souladu se zákonem a dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vydává toto

ROZHODNUTÍ:

žádost [REDAKCE] o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím spočívající v poskytnutí pilotní analýzy počtu obyvatel v hlavním městě Praze, kterou si IPR Praha nechal zpracovat od společnosti O2 Czech Republic a.s.

se odmítá.**Odůvodnění:**

IPR Praha požadovanými informacemi nedisponuje. Žadatel se v žádosti odkazuje na článek na portále aktualne.cz s tím, že na článek, ve kterém jsou zmíněny výstupy analýzy, odkazuje pro vyloučení pochybností. Jedním z podkladů pro tento článek byla i analýza zbytkových dat mobilních operátorů, kterou pro Magistrát hl. m. Prahy, nikoli IPR Praha, zpracovala společnost CE-Traffic v roce 2019. Data byla pořízena v průběhu roku

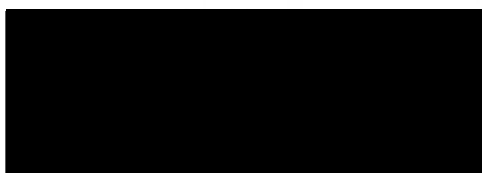
2018 (únor, říjen a prosinec), na což upozorňuje i samotný článek. Tato data byla pořízena pro Magistrát hl. m. Prahy, nikoliv pro IPR Praha, který jimi nedisponuje.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Nejvyšší správní soud poskytl právní výklad tohoto ustanovení vyjádřený v odůvodnění rozsudku ze dne 9. 2. 2012, sp. zn. 1 As 141/2011, dle něhož „*prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.*“ Z důvodu nedisponování požadovanými informacemi a s ohledem na to, že IPR Praha nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat, jelikož se nevztahují k jeho působnosti, rozhodl IPR Praha v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2.

S pozdravem



Mgr. Ondřej Boháč
– ředitel

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát – e-mailem n [redacted]
- 2. IPR – SPR/PRAV [redacted]
- 3. IPR – SPI/KPD
- 4. IPR – SPR + kopie spisu
- 5. IPR – spisovna + spis